



Kommunstyrelsens arbetsutskott kallas till sammanträde

Tid: 2016-05-31 kl. 13:00

Plats: Kommunsalen

Öppnande, närvaro, justering

Beslutsärenden

1. **Ekonomiska ramar 2017 (Sara Laggar, 14.00 - 14.30)**
Förslag till beslut
2. **Svar på ansökan om integrationsbidrag, Korpen (Ann-Sofie Sund, 14.30-14.45)**
Förslag till beslut
3. **Begäran om tillstånd att förvärva fastigheterna Köpmannen 12 och Orsa kyrkby 4:31 (Arne Grahn, 14.45 - 15.05)**
Förslag till beslut
4. **Arbetsinstruktion för BRÅ i Orsa kommun 2016**
Förslag till beslut
Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår Kommunstyrelsen besluta att anta arbetsinstruktionen för BRÅ 2016.

Informationsärenden

1. Redovisning av resultatet av medarbetarenkäten (Christina Danielsson, Samir, 13.00-14.00)
2. Information om organisationsöversyn (Ann-Therese Albertsson)
3. Diskussion om mål för verksamhetsområde Service och utveckling
4. Information och diskussion kring aktieägaravtal med Grönklitt AB
5. Föreläggande om yttrande avseende överklagan om avfallsföreskrifter

Delgivningar

1. Kallelse Kommunstyrelsens arbetsutskott 2016-05-31
2. SKL cirkulär 16:19 ang. överenskommelse om ändringar i Bestämmelser för traineejobb
3. SKL cirkulär 16:20 ang. överenskommelse om ändringar i Bestämmelser för arbetstagare i arbetslivsintroduktion - BAL 16
4. SKL cirkulär 16:27 ang. vägledning för erhållande av statsbidrag för ökat bostadsbyggande
5. SKL cirkulär 16:28 angående försöksverksamhet med tidsbegränsad anställning enligt skollagen
6. SKL cirkulär 16:29 angående sotningsindex 2016
7. Protokoll gemensamma myndighetsnämnden 2016-05-02 med nämnd- och bolagsplan samt verksamhetsuppföljning
8. Protokoll servicenämnden IS/IT 2016-05-11
9. Protokoll bolagsstämma Orsa vatten och avfall AB



ORSA KOMMUN

KALLELSE/UNDERRÄTTELSE
2016-05-30
Dokument nr: OK KS 2016/00009-40

2(2)

Mikael Thalin
Ordförande

Camilla Staberg
Sekreterare

Ramar 2017 20160520	Budget 2015	Utfall 2015	Budget 2016	Netto	Ram 2017	Ökn% jfft
Hänsyn cirkulär 2016 17			f komp löneökn	Ökn tkr jfft BU16	äskat per	BU 2016
				e komp löneökn	20-maj	före löneökn 2016
Kommunfullmäktige	2 115	1 748	2 165	325	2 490	15,0%
varav gamla Kommunstyrelsen	74 647	68 679	75 510	-1 538	73 972	-2,0%
varav Barn o utbildningsutskottet	152 384	151 846	152 878	7 059	159 937	4,6%
varav Socialutskottet	138 551	136 207	141 511	4 348	145 859	3,1%
Kommunstyrelsen	365 582	356 732	369 899	9 869	379 768	2,7%
Miljönämnden	1 560	1 443	1 557	73	1 630	4,7%
Byggnadsnämnden	4 256	4 190	3 937	40	3 977	1,0%
Lönekomp 2016 och 2017			5 000			
	373 513	364 114	382 558	10 307	392 865	2,7%
6 750 invånare 1/11 2016						
Ekonomiskt mål						
Överskott jfft ek mål						
					410 172	17 307
						-8 000
						9 307

6 777 invånare per 3/5

Skifflnad i underlag som presenterades för KS au 20160518

	Inför 18 maj		inför 31 maj
Kommunfullmäktige	2 490		2 490
Kommunstyrelsen	73 912		73 972
Barn- och utbildningsutskottet	159 504	26	159 938
Socialutskottet	145 765	184	145 859
Miljönämnden	1 629	184	1 631
Byggnadsnämnden	3 977	2	3 977
Lönekompensation 2017	5 000		5 000
Summa nämnder	392 277	26	392 867
		464	
		9	
Kommunstyrelsen		473	
Kapitalkostnader investeringar för kontaktcenter ,juddämpande åtgärder mm	26		Kommunledning
Ökade kostnader gemensam IS/IT enhet under kommunstyrelsen	184		IT enhet, kultur/bibliotek, fritids o service
Informationstavlor önskat 200 tkr, men 150 tkr utförs istället 2016	-150		Näringslivskontoret
Barn- och utbildningsutskottet			
Ökad fördelning IS/IT kostnader	184		Utskottet
Slopade musikskoleavgifter	250		Musikskolan
Socialutskottet			
Ökad fördelning IS/IT kostnader	94		Utskottet
Miljönämnden			
Ökad fördelning IS/IT kostnader	2		Nämnden. Ökning egentligen 11 tkr men Mora står för 75%
	590		

Sannolikt att ökat löneläge blir 200-300 tkr högre än preliminärt beräknat
 Camilla kollat medborgarbudget (JH borde kunna minska med 75 tkr)
 H-E återkommer om investeringar. Annars klara sig med budget 2016 plus ökat löneläge o kap kostn som JH preliminärt lade in
 Kommunals avtal: Uppdrag till Ulf att kolla enl Berit. Sannolikt på sikt fördyrande.

Driftbudget Orsa Kommun Version 20160520

Simulerad budget 2017

VERKSAMHET

B0 2016

bu17

2015

2014

	före lönekomp	före lönekomp	Utfall	utfall
Kommunfullmäktige				
Kommunfullmäktige	405	500	396	332
Parlistöd	336	336	336	336
Revision	660	660	598	541
Valnämnd	5	0	8	189
Överförmyndare	409	644	438	395
God man och förvaltare	350	350	-27	166
Kommunfullmäktige	2 165	2 490	1 749	1 960

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen	5 931	5 824	6 433	5 219
Kommunledning	1 918	1 864	1 605	1 626
Kommunkansli	9 837	9 898	8 618	11 845
Ekonomienheten	4 218	4 298	3 953	4 000
Personalenheten	2 855	3 407	2 426	2 584
Lönekontoret	1 426	1 426	1 492	1 373
IT-enhet	5 328	2 313	5 213	3 776
Näringslivskontor	4 712	4 492	4 716	4 495
Projekt NLUK	425	438	297	306
Räddningstjänst	5 617	5 816	5 713	5 195
Kulturkontor	2 013	2 231	2 113	2 639
Bibliotek	4 138	4 185	4 380	4 033
Skog	162	168	74	-18
Mark	219	289	258	-605
Fritids- och servicekontor	2 244	2 586	1 726	1 763
Gator och vägar	8 521	8 521	8 211	7 531
Parker och lekplatser	1 820	1 820	1 569	1 668
Fritidsavd	10 379	10 379	10 306	10 349
Fastighet	1 006	1 006	610	363
VA	610	610	612	612
Kostenhet	2 096	2 096	2 609	2 153
Att fördela kap kostn mm frit o serv		-131		
Att fördela ökat löneläge frit o serv		436		
Integration	0		-4 254	-61
BUU Nämnd och styrelseverksamhet	480	380	308	391
Musikskola	3 511	3 761	3 429	3 289
Förskola	26 031	27 531	26 152	24 912
Ped omsorg/ öppen fritidsverksamhet	420	420	871	1 340
Fritidshem	5 634	6 134	5 487	5 151
Grundskola	71 032	72 032	69 562	67 226
Gymnasieskola	39 875	39 375	39 176	39 946
Vuxenutbildning	0	0	1 764	102
BUU administration (inkl buffert mm)	5 929	5 929	5 097	4 149
Ökat löneläge o kap kostn		2 560		
Fördelning IS / IT		1 815		
SOU Nämnd och styrelseverksamhet	365	365	390	339
Socialförvaltning gemensamt	1 759	1 759	1 964	1 275
Äldreomsorg	67 398	68 728	64 622	65 515
HSR	10 530	10 530	10 665	11 564
Psykatri	2 498	2 498	2 328	2 307
Särskilda omsorgen / LSS	20 075	20 075	18 413	15 676
Individ o familjeomsorg	13 808	14 908	12 235	10 883
Ekonomiskt bistånd	6 680	7 680	7 994	8 206
Familjerätt- o rådgivning	705	705	992	531
SOC administration (inkl buffert mm)	12 903	12 903	12 325	12 967
Integration	-250	-3 000	268	
Arbetsmarknadsåtgärder	5 040	4 840	4 013	3 744
Ökat löneläge och kap kostn		2 639		
Fördelning IS / IT		1 229		
Summa Kommunstyrelsen	369 898	379 768	356 732	350 257

Miljönämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden	76	76	72	67
Energirådgivning	-5	-5	22	42
Adm miljö och hälsa	833	833	806	765
Livsmedel	101	101	37	2
Miljöutlys	204	204	143	152
Kalkning	123	123	129	131
Naturvård	224	224	236	235
Fördelning IS / IT enheten		38		
Förändring kapitalkostnader		-14		
Ökat löneläge		50		
Miljönämnden	1 556	1 630	1 443	1 394

Driftbudget Orsa kommun		Version 20160520			
Simulering budget 2017					
VERKSAMHET	Bu 2016	Bu17	2016	2017	
	före lönekom	före lönekom	Utfall	utfall	
Byggnadsnämnden					
Byggnadsnämnd	116	116	122	96	
Stadsbyggnad adm	1 072	1 072	1 165	1 070	
Bygglov	742	742	449	427	
Planer	18	18	262	423	
Kartor		0			
Översiktsplan	400	400	659	172	
Karta, Mät, GIS	960	960	899	922	
Bostadsanpassningar	629	629	634	267	
Ökat löneläge		40			
Byggnadsnämnden	3 937	3 977	4 190	3 376	
Löneökning ej fördelad	5 000	5 000			
Summa nämndernas nettokostnad	382 556	392 866	364 114	356 986	

Beslut nr. ②

Utlåtande Korpen

Multikultidans för tjejer/kvinnor

Välbehövt och ett bra sätt att lära känna nya personer. De har redan dragit igång verksamheten lite på prov.

Kul att de har för avsikt att byta danser med varandra, inte bara att ledarna ska lära ut.

Jag föreslår att Kyrkbyhallen ska lånas ut från kommunen, under förutsättning att schemat i hallen går att få ihop.

Jag föreslår att de även får kostnaderna för arvodet.

$$22 \times 2 \times 2 \times 110 = 9680$$

Cykelkurser

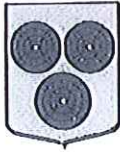
Även detta ett bra projekt. Det är bra att de även tänkt på hur deltagarna ska kunna fortsätta cykla efter kursen.

Det finns cyklar för 1500 kr på Biltema och hjälmar för 100 kr.

Jag föreslår att vi ger 16000 till cyklar/hjälmar och 5000 i arvode.

$$16\ 000 + 5\ 000 = 21\ 000$$

$$\text{Totalt: } 9680 + 21\ 000 = 30\ 680 \text{ kronor}$$



Orsa kommun
Ansökan om tillfälligt stöd för
Integrationsbefrämjande insatser

Ankomststämpel
Orsa kommun
& Servicekontoret
2016-05-19
Dnr: 04.45.2016/01138/805
Att:

Allmänna och ideella föreningar som är verksamma i Orsa och uppfyller de övergripande kraven kan få ekonomisk stöd av Orsa kommun (de övergripande kraven finner du på nästa sida).

För att bidrag ska kunna erhållas ska föreningen kunna visa att man arbetar aktivt för jämställdhet, samt har antagit regler mot droger och mobbing. Föreningarna måste också ansluta sig till kommunens policy för mänskliga rättigheter.

För att ansökan skall kunna tas upp till prövning är det mycket viktigt att till denna ansökan bifoga följande dokument/information:

- Beskrivning av vilket ändamål bidrag ska användas till.
- Övrigt, se bifogad Rutin sid 2

Föreningens namn: Korpen Orsa		
Uppgiftslämnare/kontaktperson: Annika Persson	Telefonnummer: -	E-postadress: -
Ordförande: Annika Persson	Telefonnummer: - " -	E-postadress: - " -
Kassör: Karin Flink	Telefonnummer: -	E-postadress: -

Ansökan avser (bilaga kan bifogas om utrymmet ej räcker till):

Multi-kultidans för kvinnor/hjejer

Cyklar-Cykel kurser för hjejer/kvinnor

Se bilaga

Bidraget söks för år: 2016	Sökt belopp: 39680 kr
Postgiro:	Bankgiro: 413-2874

Datum: 20160518	Namn/teckning firmatecknare: Annika Persson
Datum: 20160516	Namn/teckning kassör: Karin Flink

Bilaga till Korpen Orsas ansökan om tillfälligt stöd för integrationsfrämjande insatser.

Vi i Korpen Orsa vill gärna vara del av att få till en bra integration mellan människor i Orsa. Denna ansökan är två aktiviteter som i första hand vänder sig till tjejer/kvinnor.

Multikultidans för tjejer/kvinnor

Här har vi tänkt ha en dansklass en gång i veckan där tjejer från 12 år och kvinnor träffas och dansar. Det kommer bli olika danser beroende på önskemål och även utefter de som vill visa/lära andra "sin" dans. I denna dansklass är alla nationaliteter välkomna. Vi vill att detta ska vara ett lättsamt och roligt sätt att umgås och lära känna varandra. Vi skulle vilja erbjuda detta gratis förutom medlemsavgiften på 100 kr till Korpen vilket gör att de är försäkrade under tiden de deltar. Vi har två kvinnor som gärna vill ansvara för denna grupp. Båda är utlandsfödda men har bott i Orsa 4 och 10 år. De pratar bra svenska och vi är övertygade att de kan bli en bra länk mellan utlandsfödda och oss infödda svenskar. Det vi ansöker om är att vi ska kunna använda Kyrkbyns gymnastiksal både under sommaren och ända fram till nyår utan att behöva betala hyra. Det vi även ansöker om är även en summa pengar så att vi kan ge de två kvinnorna ett ledararvode precis som vi gör med våra övriga instruktörer. Om vi kommer igång så fort som möjligt kommer vi ha cirka 22 träffar fram till nyår 2017. Vi vill ge våra två instruktörer 110 kr i timmen. Vi räknar med att varje tillfälle är 1-1,5 timme. Sen kommer våra två ledare göra affischer och gå runt och berätta om vår dansklass så att alla som är intresserade kan hitta hit. Därför räknar vi med 2 timmar per gång.

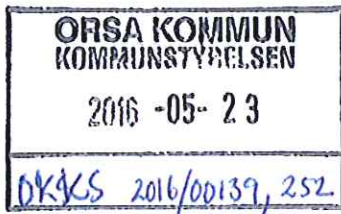
$22 * 2 * 110 = 9\ 680$ kr

Cykelkurser (investering i cyklar)

Den andra idén vi vill förverkliga är att starta cykelkurser för tjejer/kvinnor. Många som kommer från andra länder kan inte cykla. De har inte heller någon bil och kollektivtrafiken är begränsad. Att lära sig cykla är förutom glädjen att lära sig något nytt även ett sätt att få större frihet. En frihet att kunna ta sig fram fortare och då göra det lättare att vara med på olika aktiviteter runt om i kommunen. Efterhand som fler lär sig cykla kan vi göra cykelutflykter för att upptäcka fler delar av kommunen. Vi har också fått veta att många tycker det är obehagligt att gå ut när det är mörkt. Kan de cykla så kanske det känns tryggare när de kan cykla och kommer fram fortare. Vi skulle vilja köpa in 10 cyklar och 10 cykelhjälm. Det borde vara möjligt att köpa en cykel och cykelhjälm för cirka 3000 kr styck (tex Biltema). Utöver detta söker vi 5 000 kr till ledararvode för den/de som kommer ansvara för kurserna. Cykelkurserna kan vi ha löpande och vill deltagarna köpa/få tag i cyklar efter de lärt sig så kan vi hjälpa dem att få tag i begagnade cyklar.

$10 * 2\ 500$ kr = 25 000 kr

Ledararvode = 5 000 kr



Till Kommunfullmäktige
Kommunstyrelsen
Kommunstyrelsens arbetsutskott

Begäran från Orsabostäder AB om tillstånd att förvärva fastigheterna Köpmannen 12 och Orsa Kyrkby 4:31.

Säljare är Dalecarlia Fastighets AB, 556057-1639, dotterbolag till HSB Dalarna.

Fastigheterna är uppförda 1983 i HSBs regi och innehåller 22 lägenheter, 8 lokaler och 24 garageplatser. Ett förvärv skulle stärka vår strategi att äga fastigheter i centrala Orsa samt bidra positivt till den planerade centrumutvecklingen (BID). Köpmannen 12 innehåller lägenheter och lokaler medan Orsa Kyrkby 4:31 är garageplatser.

Styrelsen bedömer möjligheterna goda att fastigheterna ska ge ett framtida överskott.

Orsabostäder har tillsammans med Dalecarlia Fastighets AB avgivit en avsiktsförklaring som förutsätter för att köpekontrakt ska tecknas dels en teknisk besiktning och ett beslut från Kommunfullmäktige.

Bilaga: Avsiktsförklaring Orsabostäder/Dalecarlia Fastighets AB

Orsa den 23 maj 2016

Styrelsen Orsabostäder AB



gm Arne Grahn/VD

AVSIKTSFÖRKLARING

Av Orsabostäder AB med organisationsnummer 556215-5084 hädanefter under benämningen "Köparen" och Dalecarlia Fastighets AB med organisationsnummer 556057-1639 hädanefter under benämningen "Säljaren" och gemensamt benämnda "Parterna" har följande avsiktsförklaring lämnats.

Avsiktsförklaringen består av detta huvuddokument:

Definitioner

I Avsiktsförklaringen skall nedan angivna termer ha följande betydelse:

Med **Avsiktsförklaringen** avses detta dokument.

Med **Fastigheterna** avses Köpmannen 12 och Orsa Kyrkby 4:31 i Orsa Kommun ägda av Säljaren.

På fastigheterna finns enligt nedan:

1. Huvudbyggnaden i tegel samt hiss med lägenheter och lokaler.
2. Mindre gårdshus i träfasad med lokaler och lägenheter.
3. Mindre gårdshus i träfasad med lokaler och lägenheter.
4. Garagebyggnad för 12 bilar.
5. Garagebyggnad för 12 bilar.

1.1 Avsiktsförklaring

Parterna förklarar enligt Avsiktsförklaringen, inför en eventuell överlåtelse, sin gemensamma avsikt avseende

1.1.1 Utformning av överlåtelsekontrakt

Utformning av slutligt kontrakt tas fram av säljaren i överensstämmelse med denna avsiktsförklaring.

1.1.2 Arbetsgång i överlåtelseprocess

Innan slutligt köpekontrakt kan undertecknas kommer köparen att genomföra en teknisk besiktning. Säljaren meddelar när detta kan ske. Vidare förutsätter köpet ett godkännande från kommunfullmäktige i Orsa, vilket kan ske tidigast 20 juni

1.1.3 Andra frågor vid Fastighetsöverlåtelsen

Parterna har för avsikt att genomföra överlåtelsen av Fastigheterna per 1 juli 2016. Eventuella ekonomiska regleringar (hyror etc) görs i samband med erläggande av köpeskillingen.

2 Köpeskilling

2.1 Belopp

Köpeskillingen för Fastigheterna är fastställt genom överenskommelse 19 maj 2016. Köparen ska erlægga totalt en köpeskilling a tolv miljoner femhundra tusen (12 500 000kr).

2.2 Betalningsdatum och betalningsätt

Köpeskillingen skall erläggas kontant i samband med Köparens tillträde av den överlåtna egendomen, genom insättning på av Säljaren anvisat bankkonto.

3 Slutligt avtal/kontrakt

3.1 Avtalsdatum och utkast

Parterna är eniga om målsättningen att nå ett slutligt avtal senast 2016-06-24. Parterna har enats om att Säljaren tar fram ett första utkast på slutligt avtal.

4 Personal/avtal

Finns överenskommelser/avtal med entreprenörer eller personer i samband med driften av Fastigheterna åligger det Säljaren att avsluta dessa. Köparen har inte för avsikt att överta sådana.

Avtal som överföres på Köparen är fjärrvärme, el, vatten och avfall. Vidare tar Köparen över TV (Satkab), Bredband (Telia), och Porttelefon (Telia).

5 Ändringar och tillägg

5.1 Krav för ändringar och tillägg

Ändringar i Avsiktsförklaringen skall vara skriftliga och undertecknas av Parterna för att vara giltiga.

Avsiktsförklaringen har upprättats i två (2) likalydande exemplar, av vilka Parterna tagit var sitt.

Orsa, 2016-05-20

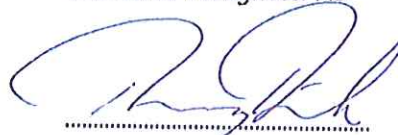
Orsabostäder AB



Arne Grahn
Verkställande Direktör

Borlänge 2016-05-23

Dalecarlia Fastigheter AB



Thommy Bäck
Verkställande Direktör



Kommunledningskontoret
Cecilia Dahl-Bogg

Kommunstyrelsen

Arbetsinstruktion för BRÅ i Orsa kommun 2016

Sammanfattning av ärendet

I Orsa kommun har det sedan tidigare saknats en strukturerad form för det lokala samverkansorganet brottsförebyggande rådet (BRÅ).

För att göra BRÅ tydligt i sitt syfte, sammansättning och uppdrag har en arbetsinstruktion upprättats.

Beslutsunderlag

Utkast till arbetsinstruktion för BRÅ 2016.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår Kommunstyrelsen besluta att anta arbetsinstruktionen för BRÅ 2016.

Sändlista

Kommunstyrelsen

Ann-Therese Albertsson
Förvaltningschef



ARBETINSTRUKTION

LOKALA BROTTSFÖREBYGGANDE RÅDET
ORSA KOMMUN

Arbetsinstruktion BRÅ lokalt Orsa kommun

Daterad	2016-05-19
Revidera	
Produktion	Kommunledningskontoret/Cecilia Bogg
Dnr	Click here to enter text.
Dokument	KS Instruktion

ARBETSINSTRUKTION

LOKALA BROTTSFÖREBYGGANDE RÅDET I ORSA KOMMUN

Rådet är ett samverkansorgan mellan Orsa kommun och närpolisen samt andra aktörer som arbetar brottsförebyggande inom kommunen. Rådet har till uppgift att genomföra och vidareutveckla det brottsförebyggande arbetet. Rådet är ett organ för överläggning, samråd och ömsesidig information mellan aktörer som arbetar brottsförebyggande inom kommunen

1. Syfte och mål

Det lokala brottsförebyggande rådet (BRÅ) i Orsa fungerar som ett nätverk bestående av nyckelpersoner från kommunen, polisen och intresseorganisationer. Syftet med nätverket är att initiera och samordna insatser för att förebygga brott samt att främja säkerhet och trygghet hos invånarna i Orsa kommun. Målet är att få en tryggare kommun med färre brott.

2. Organisation

Det lokala BRÅ i Orsa består av representanter från olika verksamheter i Orsa kommun. BRÅ kan föreslå insatser kring nya projekt, arbetsområden och insatser samt följer upp det brottsförebyggande arbetet.

3. Sammansättning

Kommunstyrelsen utser politiska representanter till BRÅ, så som en ordförande samt en representant från majoritet och en från opposition som representerar utskotten för Lärande och Omsorg.

BRÅ består förutom ovan angivna, kommunchefen, verksamhetschefer från Lärande, Omsorg och Samhälle, ungdomssamordnaren, beredskaps- och säkerhetssamordnaren, representant från bla polisen, räddningstjänsten, brottsofferjouren, företagarna lokalt samt det kommunala bostadsbolaget (OBAB/OLAB).

Ordförande

Kommunstyrelsen utser ordförande i BRÅ.

Sekreterare och sammankallande

Beredskaps- och säkerhetssamordnaren är sekreterare i BRÅ. Ersättare för sekreteraren är ungdomssamordnaren (alt en personal från verksamheten för administrativt stöd).

Inkallade

Tjänstemän och andra personer med kunskap som bedöms vara viktig för BRÅ kan bjudas in till sammanträdena för att ge information om brottsrelaterade situationer, problemområden med mera.

Ersättare

Ordinarie ingående i BRÅ skall vid förhinder att delta utse en ersättare från sin organisation.

4. Uppgifter

BRÅ som helhet har följande uppgifter.

Samarbete

- Säkerställa att ett fortlöpande samarbete sker mellan Orsa kommun och berörda aktörer/organisationer i kommunen gällande det brottsförebyggande arbetet.
- Eftersträva att samverkan sker på alla nivåer i kommunen.
- Vara samarbetspart och kontakt gentemot det nationella BRÅ.

Samordning av insatser

- Samordna insatser för
 - att minska människors benägenhet att begå brott
 - att förebygga situationer som kan framkalla brottsligt beteende
 - att mildra skadeverkningar från utförda brott.
- Minimera punktinsatser genom kontinuerligt förebyggande arbete med långsiktiga mål.
- Vid redan uppkomna brottsituationer, samordna och initiera insatser så att liknande händelser inte upprepas.

Information och kommunikation

- Eftersträva en öppen dialog med kommunens invånare för att främja trygghet och säkerhet.

Strategi

- Varje år följa upp och revidera medborgarlöftet mellan polisen och Orsa kommun. Avtalet ska utgöra grunden för det brottsförebyggande arbetets prioriterade områden.
- Ungdomar ska ses som en särskilt betydelsefull målgrupp i det brottsförebyggande arbetet.
- En tydlig struktur och kontinuitet i det brottsförebyggande arbetet ska säkras för att undvika stagnation.
- BRÅ kan fungera som rådgivande instans i brottsförebyggande frågor.

5. Uppföljning och rapportering

Respektive representant i BRÅ är ansvarig för att sprida information om BRÅ:s arbete inom sina verksamheter samt till sina samarbetspartners.

BRÅ lämnar en rapport om det brottsförebyggande arbetet för det gångna året till kommunstyrelsen.

6. Mötesfrekvens och kallelse

BRÅ sammanträder vid minst fyra tillfällen om året.

Beredskaps- och säkerhetssamordnaren är sammankallande i BRÅ.

Kallelse till sammanträde skickas med e-post senast *en vecka* före sammanträdesdagen. Ordinarie representant som får förhinder att närvara vid sammanträde ansvarar för att ersättare kallas.

7. Ändring av instruktion

Ändring av arbetsinstruktionen kan aktualiseras av rådet eller kommunstyrelsen.

8. Fastställelse

Arbetsinstruktionen för Orsa kommuns lokala Brottsförebygganderåd samt eventuella ändringar i instruktionen fastställs av kommunstyrelsen.

UTKAST

Info nr. (4)

UTKAST 11 november 2008

**ORSA KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN**

2008 -11- 12

**SJÄTTE AP-FONDEN, ORSA KOMMUN,
BYGGNADSINGENJÖR NILS SKOGLUND AB SAMT ORSA
BESPARINGSSKOG**

**AKTIEÄGARAVTAL
AVSEENDE**

ORSA GRÖNKLITT AKTIEBOLAG

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	Bakgrund	2
2	Bolagsordning	3
3	Styrelse m.m.	3
4	Förbud mot att överlåta aktier, förköp m.m.	4
5	Vinstutdelning, företrädesrätt vid emission m m.....	5
6	Sekretess	6
7	Avtalstid.....	6
8	Meddelanden	6
9	Ändringar och Tillägg	7
10	Överlåtelse	7
11	Bestämmelses ogiltighet	7
12	Kostnader	7
13	Fullständigt avtal	7
14	Tillämplig lag och skiljedom	7

BILAGOR:

Bilaga 2.1 Bolagsordning

AVTAL

Detta avtal ("Avtalet") har den ___ november 2008 träffats mellan

- (1) **Sjätte AP-fonden**, org. nr 855104-0721, Box 11395, 411 09 GÖTEBORG ("Sjätte");
- (2) **Orsa Kommun**, org nr 212000-2189, Box 23, 794 21 Orsa ("Kommunen");
- (3) **Byggnadsingenjör Nils Skoglund Aktiebolag**, org. nr 556236-5568, Box 260, 793 26 LEKSAND ("BNS"); och
- (4) **Orsa Besparingsskog**, org. nr 884400-2710, Box 55, 794 21 ORSA ("OSB").

Parterna i (1) – (4) ovan benämns nedan gemensamt "Parterna" och var för sig "Part".

1 Bakgrund

- 1.1 Kommunen, BNS och OSB äger, med den fördelning som framgår nedan, sammantaget 92.158 aktier i Orsa Grönklitt Aktiebolag, org. nr 556098-7462 ("Bolaget"), vars aktiekapital för närvarande uppgår till 19.872.900 kronor, fördelat på 198.729 aktier. Kommunen, BNS och OSB:s ägarandel motsvarar således drygt 46 procent av samtliga aktier och röster i Bolaget. Resterande aktier innehas av en spridd ägarkrets.

PART	ANTAL AKTIER
Kommunen	46.500
BNS	30.263
OSB	15.395

- 1.2 Sjätte önskar inträda som ägare i Bolaget genom att vid en pågående, publik nyemission ("Nyemissionen") teckna 36.364 aktier i Bolaget motsvarande ca 15.3 procent av samtliga aktier och röster i Bolaget efter Nyemissionen och därvid investera ett sammanlagt belopp om 20.000.200 kronor i Bolaget.
- 1.3 Kommunen, BNS och OSB önskar att Sjätte genom Nyemissionen inträder som aktieägare i Bolaget.
- 1.4 Bolagets verksamhetsföremål är i korthet att äga och driva fritidsanläggningar, driva affärsverksamhet inom turist och fritidsnäringen och därtill hörande marknadsföring. Parternas målsättning är att bygga Bolaget till en stark och attraktiv aktör inom upplevelse/turistbranschen med både sommar- och vinteranläggningar. Tillväxten skall ske organiskt i befintliga anläggningar samt genom förvärv. I första steget skall regionen runt Siljan prioriteras så som en

destination. I nästa steg kan anläggningar utanför Siljansregionen förvärvas om de är ett naturligt komplement till den verksamhet som bedrivs i Bolaget. Parterna har som målsättning att Bolaget före 2011 ha uppnått en årsomsättning på över 150.000.000 kronor med tio procents avkastning. På fem års sikt skall Bolaget vara en aktör av betydelse. Parternas avsikt är vidare att Bolaget skall utvecklas så att en notering av Bolagets aktier på en reglerad marknad (såsom detta begrepp från tid till annan definieras i tillämpliga lagar om värdepappersmarknaden) alternativt en försäljning av aktierna till en större nationell eller internationell aktör blir möjlig på sikt.

Parterna är överens om att Bolaget, i allt väsentligt, inte skall bedriva annan verksamhet än den som idag finns beskriven i bolagsordningen för Bolaget.

- 1.5 Parternas har enats om att deras intentioner och målsättning för Bolagets verksamhet skall sammanfattas i en gemensamt framtagen ägarplan som skall vara klar under hösten år 2009.
- 1.6 Parterna ingår detta Avtal för att reglera sitt inbördes förhållande vad avser ägande och ledning av Bolaget.
- 1.7 Bestämmelserna i detta Avtal skall gälla samtliga aktier och andra aktierelaterade instrument som Parterna äger under detta Avtals giltighetstid. Begreppet "Aktie" skall vid tillämpningen av detta Avtal omfatta även aktierelaterade instrument.
- 1.8 Detta Avtal är för sin giltighet villkorat av att det godkänns av kommunstyrelsen i Orsa Kommun senast den 14 november 2008. Kommunen skall meddela de övriga Parterna så snart sådant godkännande föreligger.

2 Bolagsordning

- 2.1 Bolagets bolagsordning skall ha den lydelse som framgår av Bilaga 2.1 ("Bolagsordningen").
- 2.2 För det fall Bolagsordningen och detta Avtal innehåller motstridiga eller icke förenliga bestämmelser skall detta Avtal äga företräde mellan Parterna.

3 Styrelse m.m.

- 3.1 Bolagets styrelse skall bestå av upp till sju (7) styrelseledamöter med upp till två (2) suppleanter ("Styrelsen"). Det antecknas att kommunfullmäktige i Orsa Kommun enligt Bolagets bolagsordning äger rätt att utse en ledamot och en suppleant. Sjätte, BNS och OSB äger nominera varsin ledamot. Sjätte äger därutöver nominera en suppleant.
- 3.2 Part har rätt att när som helst ersätta den person som Parten nominerat.
- 3.3 Övriga ledamöter av Styrelsen utses enligt lag genom beslut på bolagsstämma.

- 3.4 De av Sjätte respektive Kommunen nominerade suppleanterna skall erhålla kallelse till samtliga sammanträden i Styrelsen enligt punkt 3.7 nedan och skall äga rätt att närvara och yttra sig vid sådana sammanträden.
- 3.5 Parterna förbinder sig att på begäran av annan part avhålla bolagsstämma och på denna rösta för tillsättning av de personer som har nominerats enligt denna punkt 3.
- 3.6 Parterna förbinder sig att tillse att de personer som utsetts till ledamöter och suppleanter i Styrelsen röstar och agerar i enlighet med bestämmelserna i detta Avtal.
- 3.7 Kallelse till sammanträde i Styrelsen skall, tillsammans med erforderligt skriftlig beslutsunderlag och annat styrelsematerial, skickas senast två veckor före sammanträde. Vidare skall Styrelsen i samband med årligt konstituerande sammanträde planera in tidpunkter för sammanträden under det följande året.

4 Förbud mot att överlåta aktier, förköp m.m.

- 4.1 Part äger inte rätt att överlåta eller pantsätta eller på annat sätt förfoga över Aktier på annat sätt än som framgår av denna punkt 4.
- 4.2 För det fall någon Part önskar överlåta eller på annat sätt avhända sig samtliga eller vissa av sina Aktier i Bolaget, skall dessa av sådan Part först erbjudas övriga Parter ("Förköpsberättigade") till förköp.
- 4.3 Erbjudandeskyldighet föreligger även om Aktierna förvärvas genom likvidation eller konkurs. I förekommande fall åligger skyldighet att erbjuda Aktierna de utskiftningsberättigade i likvidationen respektive konkursboet.
- 4.4 Erbjudandeskyldighet skall fullgöras genom ett oåterkalleligt skriftligt överlåtelseerbjudande ("Överlåtelseerbjudandet") till de Förköpsberättigade med angivande av det antal Aktier som skall överlåtas och, om tillämpligt, den tilltänkta förvärvaren och övriga villkor för överlåtelsen, inklusive köpeskillingen, vilken måste utgå i kontanter. När Överlåtelseerbjudande avgivits, skall de Förköpsberättigade om dessa önskar begagna sig av förköpsrätten skriftligen framställa förköpsanspråk till erbjudande Part inom trettio (30) dagar från den dag då Överlåtelseerbjudandet mottogs.
- 4.5 Det pris för Aktierna som de Förköpsberättigade skall betala skall utgöras av det pris som angetts i Överlåtelseerbjudandet eller, om något pris inte angetts, Aktiernas marknadsvärde. Om Parterna inte kommer överens om marknadsvärdet får frågan om aktiernas marknadsvärde avgöras genom skiljedom enligt punkten 14 nedan.
- 4.6 Aktierna skall betalas kontant inom fem (5) Bankdagar från det senare av (i) utgången av i punkt 4.4 angiven 30-dagarsperiod (ii) från den dag Parterna kommit överens om priset eller (iii) den dag priset fastställts genom skiljedom.

- 4.7 Har inte de Förköpsberättigade, eller någon av dem, framställt förköpsanspråk inom ovan angivna tid, äger erbjudande Part överlåta de erbjudna aktierna till den i Överlåtelseerbjudandet angivne förvärvaren till det pris och på de övriga villkor som angivits i Överlåtelseerbjudandet. Om äganderätten inte har övergått inom tre (3) månader från utgången av den trettiodagarsperiod som angivits i punkt 4.4 ovan, är dock den erbjudande Parten återigen skyldig att först erbjuda Aktierna till de Förköpsberättigade.
- 4.8 Om Förköpsberättigad väljer att utöva sin förköpsrätt måste förköpsanspråket vara bindande och omfatta samtliga Aktier som erbjuds. Om fler än en Förköpsberättigad önskar utöva förköpsrätt skall Aktierna fördelas dem emellan i proportion till deras innehav av Aktier.
- 4.9 Oaktat övriga bestämmelser i detta Avtal skall Part äga rätt att överlåta sina Aktier till sådan juridisk person som Parten äger till 100 % under förutsättning att (i) sådan juridisk person tillträder detta Avtal som part jämsides den överlåtande Parten och (ii) att såväl sådan juridisk person som den överlåtande Parten förbinder sig att överlåta Aktierna till den överlåtande Parten om dennes ägande av den juridiska personen skulle minska. Under motsvarande förutsättningar (d v s de som anges i (i) och (ii) ovan) skall BNS ha rätt att överlåta sina Aktier till sådan juridisk person som till 100 % ägs av följande medlemmar av familjen Skoglund eller någon eller några av dem: Mats Skoglund, Eva Skoglund, Mattias Skoglund, Maja Skoglund och/eller Anders Skoglund.
- 4.10 Oaktat övriga bestämmelser i detta Avtal skall Part äga rätt att pantsätta sina Aktier till bank till säkerhet för lån upptagna av Parten.
- 4.11 Tredje man som förvärvar Aktie skall vara skyldig att tillträda detta Avtal i den överlåtande Partens ställe eller, i förekommande fall, jämsides med den överlåtande Parten. Överlåtande part är ansvarig för att sådan tredje man tillträder detta Avtal.

5 Vinstutdelning, företrädesrätt vid emission m m

- 5.1 Parterna är eniga om att en balanserad kapitalstruktur i Bolaget skall eftersträvas och Parterna skall således bland annat inför eventuella beslut om vinstutdelning och kapitalanvändning särskilt beakta bolagets konsolideringsbehov, likviditet och ställning i övrigt.
- 5.2 Vid emission av Aktier i Bolaget skall Parterna ha företrädesrätt till de nya Aktierna i förhållande till de antal Aktier de äger, om inte Parterna särskilt överenskommer om annat.
- 5.3 Parterna är eniga om att alla transaktioner mellan Bolaget, å ena sidan, och någon av Parterna eller Parterna närstående fysiska eller juridiska personer, å andra sidan, skall göras på strikt affärsmässiga villkor.

6 Sekretess

Parterna åtar sig att så länge Part är aktieägare i Bolaget och under en period om tre (3) år därefter inte använda eller avslöja finansiell information, företagshemligheter eller annan information (muntlig eller skriftlig, på diskett eller i elektronisk form) som Part kan komma att mottaga eller erfara genom ingående av eller uppfyllande av dess skyldigheter enligt detta Avtal eller på annat sätt, som relaterar till Bolaget och som inte är offentliggjord om inte (i) skyldighet följer av lag eller beslut av domstol eller annan myndighet, (ii) skyldighet följer av tillämpliga börsregler eller liknande, (iii) de övriga Parterna skriftligen samtyckt till offentliggörande eller (iv) informationen har delgivits professionella rådgivare som är bundna av sekretessplikt avseende all information de delgivits. Om Part är skyldig enligt (i) – (ii) att offentliggöra information, skall offentliggörande Part i största möjliga utsträckning samråda med övriga Parter innan informationen offentliggörs.

7 Avtalstid

- 7.1 Detta Avtal träder i kraft när Parterna i behörig ordning har undertecknat Avtalet och gäller under sex år.
- 7.2 Om inte avtalet sagts upp till upphörande skriftligen av Part senast sex (6) månader före avtalstidens utgång, förlängs avtalstiden automatiskt med två (2) år i taget från dagen för avtalstidens utgång med oförändrad uppsägningstid.
- 7.3 Vid uppsägning av Avtalet upphör det endast i relation till den part som sagt upp detsamma och gäller således fortsatt mellan sådana Parter som inte sagt upp det.
- 7.4 Avtalet skall, utan krav på uppsägning, upphöra att gälla omedelbart så snart Bolagets aktier blivit föremål för handel på reglerad marknad (såsom detta begrepp från tid till annan definieras i tillämpliga lagar om värdepappersmarknaden).
- 7.5 Part som på ett avtalsenligt sätt upphör att äga Aktier upphör även att vara Part till Avtalet dock att Parten även fortsättningsvis är bunden av bestämmelserna i punkterna 6 (*Sekretess*) och 14 (*Tillämplig lag och skiljedom*).

8 Meddelanden

- 8.1 Samtliga förfrågningar, krav, godkännande, avstående och andra meddelande som erfordras eller tillåts enligt detta Avtal skall vara skriftliga samt skall anses kommit mottagande Part tillhanda:
- (a) om det skickats med post i Sverige och det inte mottagits tidigare, tre (3) Bankdagar efter det postats och om det postats utanför Sverige, fem (5) Bankdagar;
 - (b) om det skickats med bud, dagen för mottagande; och

(c) om det skickats med fax, den dag då faxmeddelandet avsänts och avsändaren mottagit skriftlig bekräftelse från sändarens fax att faxet vederbörligen har överförts.

8.2 Samtliga meddelanden skall sändas till de adresser som angivits inledningsvis i detta Avtal eller till sådana adresser som därefter har meddelats skriftligen i enlighet med denna punkt.

9 Ändringar och Tillägg

Ändringar av och tillägg till detta Avtal skall för att vara bindande vara skriftligen avfattade och undertecknade av Parterna.

10 Överlåtelse

Part skall inte, på annat sätt än vad som föreskrivits i detta Avtal, äga rätt att utan övriga Parters skriftliga medgivande överlåta sina rättigheter eller skyldigheter enligt detta Avtal.

11 Bestämmelses ogiltighet

Skulle någon bestämmelse i detta Avtal (eller del därav) vara ogiltig, skall detta inte innebära att Avtalet eller bestämmelsen i sin helhet är ogiltigt. I stället skall Parterna justera Avtalet eller bestämmelsen, så långt det är möjligt, för att ge effekt åt Avtalets andemening.

12 Kostnader

Envar Part skall bära sina egna kostnader och utgifter, inklusive kostnader för egna och professionella rådgivare i samband med förberedelse och slutförande transaktioner som behandlas i detta Avtal.

13 Fullständigt avtal

Envar Part bekräftar att detta Avtal utgör den fullständiga överenskommelsen och avtalet mellan Parterna avseende dess innehåll och har företräde framför samtliga tidigare, muntliga eller skriftliga, avtal eller överenskommelser mellan Parterna. Detta Avtal reglerar med uteslutande av Lag (1980:1102) om handelsbolag och enkla bolag uttömmande alla frågor som Avtalet berör.

14 Tillämplig lag och skiljedom

14.1 Svensk lag skall tillämpas på detta Avtal.

14.2 Tvist i anledning av detta Avtal skall slutligt avgöras genom skiljeförfarande enligt Regler för Stockholms Handelskammars Skiljedomsinstitut. Skiljenämnden skall bestå av tre skiljemän som alla skall utses av Stockholms Handelskammars Skiljedomsinstitut ("Institutet") om inte Institutet, med

beaktande av målets svårighetsgrad och tvisteföremålets värde, bestämmer att Institutets regler om förenklat skiljeförfarande skall tillämpas. Skiljeförfarandet skall äga rum i Stockholm. Det svenska språket skall användas i förfarandet.

- 14.3 Har en Part påkallat ett skiljeförfarande med hänvisning till förevarande skiljeklausul skall Institutet meddela samtliga Parter som är bundna av skiljeklausulen.
- 14.4 Om flera skiljeförfaranden påkallats med hänvisning till denna skiljeklausul, skall skiljenämnden i det först påkallade förfarandet efter konsultation med samtliga berörda Parter bestämma huruvida det senare påkallade förfarandet skall kumuleras med det tidigare påkallade förfarandet. Om skiljenämnden anser att en kumulation skulle medföra en beaktansvärd fördröjning av endera förfarandet, kan skiljenämnden bestämma att skiljeförfarandena skall handläggas var för sig. Om två eller flera skiljeförfaranden kumulerats kan skiljenämnden efter konsultation med samtliga berörda Parter bestämma att ett eller flera skiljeförfaranden skall handläggas separat.
- 14.5 Skiljeförfarande som påkallats med hänvisning till denna skiljeklausul omfattas av sekretess. Sekretessen omfattar all information som framkommer under förfarandet liksom beslut eller skiljedom som meddelas i anledning av förfarandet. Information som omfattas av sekretess får inte i någon form vidarebefordras till tredje person utan samtliga Parters skriftliga samtycke. Part skall emellertid inte vara förhindrad att vidarebefordra sådan information för att på bästa sätt tillvarata sin rätt med anledning av tvisten eller om Part enligt författning, föreskrift, myndighetsbeslut, borskontrakt eller motsvarande är skyldig att lämna sådan information.
- 14.6 Om detta Avtal, eller del därav, överläts till en tredje person skall sådan tredje person automatiskt vara bunden av denna skiljeklausul.

Detta Avtal har upprättats i fyra (4) originalexemplar, av vilka Parterna erhållit var sitt.

SJÄTTE AP-FONDEN

ORSA KOMMUN

Namn:

Namn:

BYGGNADSINGENJÖR NILS

ORSA BESPARINGSSKOG

SKOGLUND AB

Name:

Name:

Underskriftsversion

ORSA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN
2012 -08- 24
<i>08/KK189-107</i>

TILLÄGG I TILL

AKTIEÄGARAVTAL
AVSEENDE

GRÖNKLITTSGRUPPEN AB (PUBL)

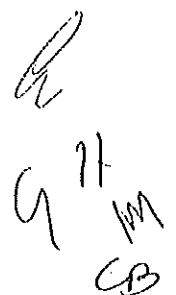
CB
9/11
10/11
CB

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	Bakgrund	2
2	Justering av Aktieägaravtalet	3

BILAGOR:

1.3	Fördelning av deltagande i Nyemission samt ägande innan respektive efter densamma
-----	---


Handwritten initials and signatures: a stylized signature at the top, followed by 'G', 'H', 'M', and 'CB' arranged vertically.

AVTAL

Detta tilläggsavtal ("Avtalet") har den 15 juni 2012 träffats mellan

- (1) Sjätte AP-fonden, org. nr 855104-0721, Box 11395, 411 09 GÖTEBORG ("Sjätte");
- (2) Orsa Kommun, org nr 212000-2189, Box 23, 794 21 Orsa ("Kommunen");
- (3) Byggnadsingenjör Nils Skoglund Aktiefbolag, org. nr 556236-5568, Box 260, 793 26 LEKSAND ("BNS");
- (4) Orsa Besparingsskog, org. nr 884400-2710, Box 55, 794 21 ORSA ("OSB");
- (5) Rosebo Invest AB, org nr 556689-9315, Svärdvägen 21, 182 33 Danderyd ("Rosebo");
- (6) EkoNord Invest AB, org nr 556769-8625, c/o Sjätte AP-fonden, Box 11395, Göteborg ("EkoNord");
- (7) Mittkapital i Jämtland och Västernorrland AB, org nr 556784-9426, c/o Sjätte AP-fonden Box 11395, 404 28 Göteborg ("MittKapital"); och
- (8) Inlandsinnovation AB, org nr 556819-2263, Akademigatan 2, 831 40 Östersund ("Inlandsinnovation").

Parterna i (1) -- (8) ovan benämns nedan gemensamt "Parterna" och var för sig "Part".

1 Bakgrund

- 1.1 Sjätte, Kommunen, BNS och OSB har ingått ett aktieägaravtal avseende Grönklittsgruppen AB (publ), org. nr 556098-7462, daterat i november 2008 och med ett tillägg från 2011 i samband med Rosebos tillträde ("Aktieägaravtalet" respektive "Bolaget").
- 1.2 Bolagets registrerade aktiekapital uppgår för närvarande till 35.560.260 kronor, fördelat på 3.556.026 aktier. Bolaget genomför för närvarande två nyemissioner, omfattande sammanlagt 778.571 aktier och med en teckningskurs per aktie om 70 kr, i vilka Parterna, exklusive Sjätte, Kommunen och OSB deltar ("Nyemissionerna").
- 1.3 Bilaga 1.3 utvisar ägandet av Bolaget efter Nyemissionerna. Som framgår av bilagan tecknar Inlandsinnovation drygt 58 procent av Nyemissionerna och erhåller en ägarandel om drygt 10 procent därefter. Parterna äger, efter Nyemissionerna, en majoritet av Bolagets aktier. Parterna förbinder sig att genomföra deltagandet i Nyemissionerna, och således teckna sig för och betala aktier såsom framgår av Bilaga 1.3.
- 1.4 Mot bakgrund av ovanstående har Parterna enats om att ingå detta Avtal som ett tillägg till Aktieägaravtalet. Detta Avtal skall anses utgöra en integrerad del av

Handwritten signatures and initials: N, 12, M, CB.

Aktieägaravtalet som, såsom det justeras av detta Avtal, skall äga fortsatt giltighet mellan Parterna. Detta innebär att Aktieägaravtalets bestämmelser om bland annat meddelanden, ändringar och tillägg samt tillämplig lag och skiljedom skall äga tillämpning på detta Avtal. Det innebär också att de Parter, som inte tidigare är parter till Aktieägaravtalet, genom ingående av detta Avtal tillträder Aktieägaravtalet. Definierade termer som används i detta Avtal och som inte särskilt definieras häri skall ha den mening de ges i Aktieägaravtalet.

2 Justering av Aktieägaravtalet

2.1 Parterna har enats om avsnitt 3.1 av Aktieägaravtalet hädanefter skall ha följande lydelse.

”Bolagets styrelse skall bestå av upp till sju (7) styrelseledamöter med upp till två (2) suppleanter (”Styrelsen”). Sjätte, Rosebo, BNS, OSB och Inlandsinnovation äger nominera varsin ledamot. Kommunen och MittKapital äger därutöver nominera var sin suppleant.”

Avsnitt 3.4 av Aktieägaravtalet skall hädanefter ha följande lydelse.

”De av MittKapital respektive Kommunen nominerade suppleanterna skall erhålla kallelse till samtliga sammanträden i Styrelsen enligt punkt 3.7 nedan och skall äga rätt att närvara och yttra sig vid sådana sammanträden.”


Ett nytt avsnitt förs in i Aktieägaravtalet som avsnitt 3.8 med följande lydelse.

” Parterna är överens om att verka för att styrelsen lämnar en årlig rapport utvisande genomförda investeringar med information om belopp, verksamheter, huvudsaklig användning av investerade belopp och verksamheternas geografiska placering.”

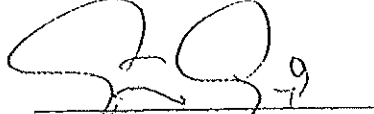
2.2 Inlandsinnovation skall, i avvaktan på att Inlandsinnovation utnyttjar sin rätt att utse en ledamot, vilket förutsätts ske vid nästa ordinarie stämma, ha rätt att utse en person som deltar som adjungerad vid sammanträden i Styrelsen.

Detta Avtal har ingåtts och upprättats genom utväxlande av PDF-kopior av undertecknade dokument. Parterna har erhållit varsin kopia av samtliga underskrifter.

SJÄTTE AP-FONDEN


Namn: Antti Laurén


ORSA KOMMUN


Namn: Orsa Kommun

Handwritten initials and marks in the bottom right corner, including the letters 'E', 'MM', and 'CB'.

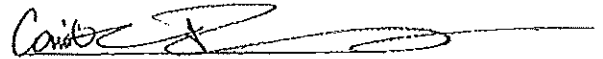
BYGGNADNINGENJÖR NILS

SKOGLUND AB



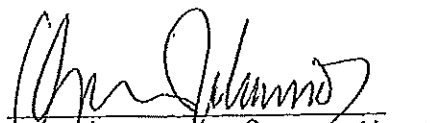
Namn: MATTIAS SKOGLUND

ORSA BESPARINGSSKOG



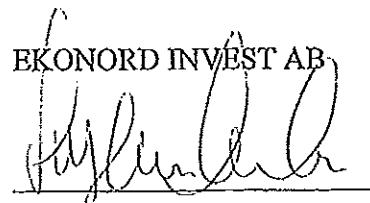
Namn: Caritz Backlund

ROSEBO INVEST AB



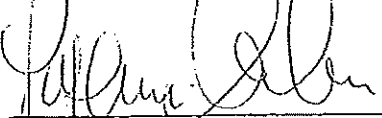
Namn: Gunnar Johansson

EKONORD INVEST AB



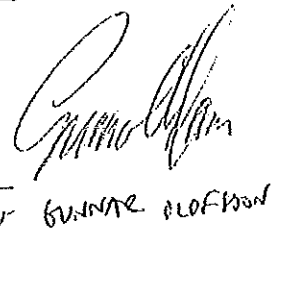
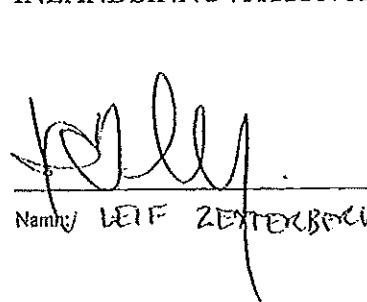
Namn: Susanne Olofsson

MITTKAPITAL I JÄMTLAND OCH
VÄSTERNORRLAND AB



Namn: Susanne Olofsson

INLANDSINNOVATION AB



Namn: LEIF ZETTERBERG SUSANNE OLOFSSON

Bilaga 1.3

Grönklittsgruppen AB (publ)
Nyemissioner april - juni 2012


	Före	Tillkommer	Efter
Inlandsinnovation	0	457 143	457 143
Ekonord	0	71 428	71 428
Sjätte	476 622	0	476 622
Rosebo	385 380	53 200	438 580
Skoglund	372 313	20 000	392 313
Mittkapital	206 532	149 454	355 986
Orsa Kommun	252 974	0	252 974
Orsa Besparingskrog	228 000	0	228 000
Övriga ägare	1 622 776	27 346	1 650 122
Apportemission *		11 429	11 429
Konvertibler**		37 926	37 926
Antal aktier	3 544 597	827 926	4 372 523

* kopplat till förvärv av Grännastrandens Camping AB.

** utgivna till sammanlagt 13 anställda och med återbetalning/konvertering

under 2012 (20.426 stycken) och 2015 (17.500 stycken).

Avstämning	Antal ax	
Utestående aktier	3 544 597	
Apportemission	11 429	
Nyemission 1	488 571	
Nyemission 2	290 000	
Konvertibler 2012	20 426	
Konvertibler 2015	17 500	827 926
Summa aktier	4 372 523	

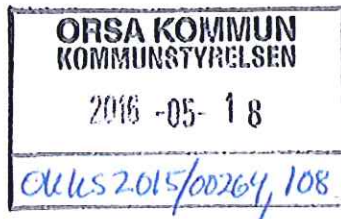

GA 12
MM
LB



Info nr. 5

Mål nr. 151-16	Domare 8
-------------------	----------

Anges vid kontakt med domstolen



Orsa kommun
Box 23
794 21 Orsa

Göran Brorsson ./ Orsa kommun
angående laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900)

Ni får tillfälle att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 12.

Om Ni yttrar Er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 3 juni 2016. Ange förvaltningsrättens målnummer som finns längst upp till höger.

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Sofie Johansson
Telefon 023-383 0151

Dok.Id 165537

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

A1012

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I FALUN
2016-05-06
Målnr: 151-16 Enhet: 8

Begäran om laglighetsprövning enligt kommunallagen

2016-05-06

Mål nr 4510-15/151-16

Målnr: 151-16 Enhet: 8

Göran Brorsson

Förvaltningsrätten Falun

4510-15

Per epost

Dom 151123

Yttrande över aktbilaga 8

Undertecknad lämnar nedan kommentarer till kommunens yttrande, med referens till kommunens numrering.

Inledning

Fördelningen av den kommunala renhållningens kostnader för hushållsavfall ska enligt gällande lagstiftning och rättspraxis, fördelas på all bebyggelse i kommunen där hushållsavfall kan anses uppkomma.

Detta är alltså grundförutsättningen, och har redan prövats genom bl.a. Förvaltningsrätten i Faluns mål nr 2142-11, där förvaltningsrätten i linje med Gagnefs kommuns(!) yrkande, bl.a. fastslår att "En konsekvens härav får anses vara att grundavgiften för den kommunala avfallshanteringen ska belasta betjänad bebyggelse lika.". Domen lagkraftvunnen i och med kammarrättens avvisande i fråga om överprövning.

Från grundförutsättningen kan enskilda avsteg göras genom enskild prövning i varje särskilt fall där en fastighetsägare väcker fråga om att undslippa solidariskt ansvar för kommunal renhållning och därtill hörande debitering. Ett flertal sådana enskilda prövningar har visat att en kommun har långtgående rättigheter, och naturligtvis en därtill hörande skyldighet(!) gentemot övriga taxekollektivet, att verkligen debitera grundavgift. På samma sätt visar dessa ärenden att en fastighetsägare har mycket små möjligheter att finna välgrundade skäl att undslippa denna den solidariska taxefördelningens grundpremiss. De senaste prejudikaten som sällar sig till detta tankesätt, och som tydligare än tidigare domar klargör detta synsätt, utgörs av MMÖD M 8448-13, MMÖD M 8629-15, båda där Mora Orsa miljönämnd framgångsrikt och hedersamt har bejakat denna grundprincip, och MMÖD M 8503-15 där Ragunda kommun gjort sammalunda.

Principen om att grundförutsättningen är att fördela kostnaderna på all berörd bebyggelse och att avsteg därifrån måste ske genom enskild prövning i varje särskilt fall försöker nu kommunen genom någon sorts kommunalt understödd grupptalan ändra på genom att använda den kommunala föreskriftsmakten på ett icke försvarbart sätt och genom att förmå förvaltningsrätten att fastställa dom som går i kommunens ledband om en även fortsatt icke likställd debiteringspraxis, sådan den tillämpas idag.

Någon annan bevekelsegrund till att stryka en förtydligande text om enskild fastighetsägares betalningsansvar finns förstås inte, vilket tydligt framlyser genom avsaknad av andra konkreta motiv i kommunens yttrande, och i det av kommunen förbisprungna faktum att det även utan den omdiskuterade skrivningen i praktiken är omöjligt att vidmakthålla den i dagsläget tillämpade orättvisa debiteringspraxisen med hänsyn tagen till att även Orsa kommun, likt alla andra kommuner i länet, har inskrivit själva grundpremissen i föreskrifternas 10 och 11 §§(!). Så var de facto redan stadfast i tidigare version av föreskrifterna, vilket sätter fingret på vikten av att samhället nu gör en markering mot Orsa kommun.

Sådana undantag från betalningsansvar som kommunen vill genomdriva kan naturligtvis inte generellt beviljas enskilda fastighetsägare *en masse* utan en särskild prövning i varje enskilt fall, helt enkelt p.g.a. att förutsättningarna inte är kända för alla dessa som kommunen vill gynna och för att sådan talan må föras i annan ordning och naturligtvis, som min grundinställning är, att man inte kan göra skriftliga generella avsteg för vissa kommuninvånare direkt i en bindande kommunal föreskrift. Denna kommunens strävan, trots dess kunskap i frågan, är långt ifrån föredömlig.

Denna inledning bör egentligen vara tillfyllest i själva kärnfrågan om huruvida en kommun får gynna vissa kommuninvånare jämfört andra, jag väljer ändå att bemöta kommunen mer i detalj.

Särskilda kommentarer

Punkt 1-3

De nu antagna föreskrifterna ska i sin helhet tolkas så att kommunen har valt att i ett antal olika paragrafer förtydliga kopplingen mellan avfallsföreskrifterna och avfallstaxan genom att med den otvetydiga skrivningen "Skyldighet att betala grundavgift kvarstår" på förhand tydliggöra hur debitering av s.k. grundavgift för renhållning enligt den tillhörande taxan skall tillämpas i de olika fallen. I det ursprungliga utställda förslaget till föreskrifter fanns denna skrivning även med i den berörda paragrafen. Valet att på förhand tydliggöra att grundavgift skall betalas var i det utställda förslaget särskilt viktigt gällande den berörda paragrafen eftersom det i utställningsmaterialet tydliggjordes att det var en nyhet att man hädanefter skulle komma att behöva betala grundavgift i förekommande fall. Skrivningen var därför mycket medvetet vald och av pedagogiska skäl angiven direkt i föreskrifterna.

Om man väljer att i föreskrifterna noggrant och på förhand redogöra för hur debiteringen av grundavgift skall ske, så får det naturligtvis konsekvenser för den framtida handläggningen och utdebiteringen av avgifter när man i ett fall väljer att inte stå fast vid den skrivning som fastställer en solidarisk fördelning av renhållningskollektivets fasta kostnader på alla de berörda fastigheter som kan förväntas ha nytta av den service, inte minst tillgänglighet till återvinningscentral, som kommunen erbjuder inom ramen för grundavgiften.

Renhållningskostnaderna skall i första hand fördelas på fastigheter, inte på personer, men det är tyvärr ett mycket vanligt, och hos en del människor tyvärr medvetet, missförstånd att tro att en fastighet, beroende på vem som äger fastigheten, kan undantas från debitering av grundavgift för renhållning. De förmåner som kommunen vill ska fortsätta följa av den omstridda paragrafen utgör förmåner för de som äger två eller fler fastigheter. Det är dock fastigheten i sig självt som ger upphov till det avfall som grundavgiften är avsedd att finansiera, över tid gäller detta grovavfall i form av t.ex. möblemang och annat platsspecifikt lösöre, trädgårdsavfall och avfall från visst underhåll av byggnader på fastigheten. Även andra fasta kostnader fördelas via grundavgifterna, såsom t.ex. kostnader för administration. Att medvetet formulera kommunala föreskrifter på ett sätt som är avsett att särbehandla olika fastigheter innebär naturligtvis att man väljer att bortse från likställighet som begrepp. Kommunen anger att den inte delar denna syn. Som tydligt framgår har dock kommunen svårighet att de facto finna någon uttalad (och nedtecknad) motivering till att detta synsätt skulle vara riktigt, vilket är förstaeligt.

Att skrivningen om grundavgift togs bort i de föreskrifter som antogs hade ingen annan bevekelsegrund än att högermajoriteten, tillsammans med ett försumbart inslag av vänsteroppositionella, helt enkelt ogillade det faktum att fastighetsägare till två eller flera fastigheter skulle behöva börja betala för sig.

Punkt 4

Denna punkt är oklart formulerad när det gäller vad kommunen egentligen avser och vilken bäring det har på prövningen. Jag ger dock ett förtydligande eftersom jag vet vad kommunen syftar på. Av tradition och ohämmad vana har det i alla tre ovansiljanskommuner och under mycket lång tid ansetts ha relevans att inte debitera en fastighetsägare för mer än en fastighet, oavsett om denne har ägt två eller flera fastigheter. Detta har man reglerat genom likartade paragrafer genom åren, som har gett rättighet till att ta hem den avfallspåse man skapar i t.ex. sitt fritidshus och lägga den i det avfallskärl man har vid t.ex. sitt permanentboende. Renhållningen har därmed sluppit *hämta avfallet* vid fritidshuset. Eftersom det med *viss relevans* har ansetts att en människa inte kan skapa kärlavfall (d.v.s. avfall som ska läggas i avfallskärlet vid fastigheten, folkligt benämnt soptunnan) mer än på en fastighet i taget, så har därmed dessa fastighetsägare sluppit betala den del av renhållningsavgiften som är *hämtningsavgift*. Därutöver har fastighetsägaren sluppit betala *grundavgift* för sitt fritidshus. Att hämtningsavgifter och grundavgifter finansierar helt skilda kostnader inom renhållningen väljer en del att inte förstå. Hämtningsavgifterna kan det till en högre grad, om än *långtifrån helt*, sägas finnas en relevans att säga att de är knutna till person och inte fastighet. Gällande grundavgifterna så är det mycket

svårt att se mer än en mycket liten koppling till person, den huvudsakliga kopplingen finns till fastigheten i sig självt.

Kommunens skrivning under punkt 4 vill framhäva just den synen att alla renhållningskostnader skulle vara knutna till just precis den där "soppåsen" som man slänger i "soptunnan", vilket då har motiverat att det historiskt aldrig har debiterats någon avgift för mer än ett hus. Att välja att plocka bort skrivningen om grundavgift i aktuell paragraf är motiverad av samma skäl, att man vill fortsätta ha det som förut, d.v.s. att fortsätta att gynna i första hand de i kommunen boende, som är de som i högst grad berörs av paragrafen. Att kostnaderna för renhållningen skulle vara knutna allenast till "soppåsen" är naturligtvis inte fallet, vilket naturligtvis kommunen är medveten om enär man i avfallstaxan historiskt sett alltid har valt att noggrant specificera såväl vad grundavgifter som hämtningsavgifter är, och att noga ange vad dessa olika avgifter är till för att finansiera.

Den nyhet i utställningsversionen av föreskrifterna, d.v.s. skrivningen om skyldighet att betala grundavgift, som försökte råda bot på *det oreglerade missförhållandet att inte debitera vissa fastigheter* väckte stor uppmärksamhet i det politiska ledet och det är av starkt uttalade skäl att inte börja debitera alla fastigheter en grundavgift som majoriteten i fullmäktige valde att ta bort skrivningen om grundavgift i aktuell paragraf. Dock förbisåg man att såväl resten av föreskrifterna som avfallstaxan är felkonstruerad i detta avseende.

Punkt 5

Kommunen anger att den aktuella paragrafen inte har något samband med betalning av grundavgift. Jag måste tillstå att kommunen här har en viss poäng, eftersom den tydliga skrivningen om skyldigheten att betala grundavgift togs bort av kommunen. Vad kommunen därefter skriver har ingen bärighet för prövningen av likställighetsfrågan. Eftersom föreskrifter och taxa är intimt förknippade dokument så har det ingen betydelse om inte definitionen av ordet grundavgift finns i föreskrifterna eller inte. Dokumenten är avhängiga varandra. Av framförallt 9-12 §§ i föreskrifterna framgår med tydlighet att abonnemang och avgifter gäller varje *fastighet*. Det framgår också med tydlighet under rubrik "Ansvar" i taxan att avgiften gäller varje *fastighet*, varefter det i den följande tabellen anges olika typer av fastigheter. Kommunen griper ordbegreppshamstrån när den påpekar att det i taxans tabell över hur fastigheterna indelas minsann inte finns angivet någon grundavgift för "fastighet", endast för "permanentbostad..." m.fl. Om kommunen har svårt att uttolka skrivningarna i taxan så bör den hänskjuta sina frågor till de tjänstemän som dagligen arbetar med, har tagit fram dokumenten och besitter kompetens i frågan. De facto har hela tjänstemannakåren ställt sig bakom den skrivning som politikerna har ändrat. Majoritetens borttagande av viss text i paragrafen har som enda syfte att kunna fortsätta med det oreglerade och högst tvivelaktiga gynnandet av vissa kommuninvånare. *Detta synsätt är under en kommuns värdighet.*

Punkt 6

Jämförelsen med 19 § haltar betänkligt eftersom denna paragraf de facto stadgar att företeelsen ska regleras närmare i avtal. Denna paragraf berör heller inte frågeställningar som kan ge vid handen att det skulle innebära något särskilt gällande avgifterna. Paragraf 19 har därtill av ett samstämmigt dalarnas län ansetts inte vara behövt att ge något förtydligande kring gällande avgifterna, vilket är anledningen till att inget förtydligande har gjorts.

Punkt 7-9

Kommunen har mandat enligt miljöbalken 15 resp. 27 kap att fastställa föreskrifter om såväl hantering av avfall som gällande debitering av avgifter. Det är sannolikt det vanligaste att kommuner väljer att ha två separata föreskrifter för hantering respektive debitering. Det finns dock inget som hindrar att paragraferna skulle kunna vara sammanslagna i ett enda dokument. Att det i kommunen finns två antagna dokument med rubrik kring det ena respektive det andra, hindrar heller inte att kommunen har valt att, av förtydligande skäl, till del reglera vissa taxefrågor direkt i avfallsföreskrifterna, till den del där det finns en intim koppling till hur en viss paragraf ska hanteras taxemässigt. Det är heller inget fel med detta. Följaktligen finns texten kring grundavgift inskriven i ett flertal paragrafer i avfallsföreskrifterna. Om kommunen hade velat ha en alltigenom isärhållen texthantering i de olika frågorna, i två separata dokument, så borde kommunen rätteligen ha tagit bort alla skrivningar om grundavgift i alla paragrafer.

Eftersom det aldrig har varit avsikten att hålla dokumenten helt åtskilda gällande hantering respektive debitering, så framstår det som uppenbart att det finns särskilda politiska skäl till att ta bort skrivningen i just den omtvistade paragrafen. Borttagandet får därmed också en mycket speciell betydelse när det gäller hur föreskrifterna inte bara kommer att tolkas, utan överhuvudtaget *kan* tolkas rent textmässigt av den förvaltande renhållningsorganisationen. Utelämnandet av den specifika texten på ett specifikt utvalt ställe i föreskrifterna, innebär att renhållningen kommer att se sig tvungen att följa den politiska majoritetens vilja, d.v.s. fortsätta ge oreglerade förmåner till fastighetsägandemässigt mer välbeställda människor, speciellt så när texten har funnits där i utställningsversionen. Borttagandet av texten kommer alltså att innebära att kommuninvånare kommer att behandlas icke likställt! Den politiska högermajoriteten förnekar sannerligen inte sin ideologiska mylla.

Kommunen skriver att tillämpning av taxan inte är föremål för prövning. Så sant, då det är formuleringen av föreskrifterna som är föremål för prövning och vilka konsekvenser de antagna föreskrifterna kommer att få vid tillämpningen av taxan. Återigen, det framgår med all tydlighet att borttagandet av den omstridda texten har gjorts av uppenbara skäl att behålla ett djup osolidariskt och orättfärdigt system. Förändringen av föreskrifterna, från den avsedda tanken i den utställda versionen, att börja behandla alla kommuninvånare lika, till den antagna versionen, där den politiska majoriteten vill leva kvar med ett ojämnt debiteringssystem, får därtill anses vara så stor och beröra så många så att förslaget till föreskrifter skulle ha behövt omarbetas och ställas ut på nytt igen innan antagande. *De nu antagna föreskrifterna kan alltså egentligen inte ens anses uppfylla formkravet för antagande enligt miljöbalken 15 kap 15 §.*

Punkt 10.1

Så sant som det är sagt. Tyvärr görs inte detta ens idag, då det faktiskt inte ens i dagens gällande taxa framgår att det ska utgå några särskilda förmåner till vissa kommuninvånare. Den debiteringspraxis som råder och har rått i decennier är helt enkelt oreglerad! Kommunen vill även fortsatt ha förmånen oreglerad för att den ska vara svår att angripa.

Punkt 10.2

Storlek och fördelning av renhållningens alla kostnader på olika typer av taxebelopp kan och kommer att förändras över tid. Detta är oväsentligt i föreliggande prövning. Kommunens resonemang är därför oväsentligt när det gäller att man anser att det blir för betungande för de stackare som äger flera fastigheter.

Det står kommunen fritt att hitta *juridiskt motiverbara* vägar till att särskilja olika typer av grundavgifter, varför det med stor sannolikhet går att finna vägar till att differentiera grundavgifterna utifrån olika hänsyn. De facto innehöll förslaget till antagande av de utställda föreskrifterna, på begäran av kommunstyrelsen, även ett förslag till lägre grundavgift för hus nr två för en ägare till två hus. Denna möjlighet till differentiering känner ju kommunens politiska majoritet väl till, varför det framstår som högst märkligt av kommunen att officiellt bruka denna valda argumentation om att flera höga grundavgifter för en och samma fastighetsägare skapar konflikt med likställighetsprincipen. Därtill är det ju inte ens av sanning, eftersom kommunen enligt lag har att fördela de kostnader som taxekollektivet har på alla de fastigheter som är berörda och ska debiteras. Är det relativt höga fasta kostnader som ska fördelas, och ett relativt sett otillräckligt antal fastigheter att fördela kostnaderna på, så blir grundavgiften per fastighet per automatik relativt hög, framförallt om det inte går att hitta juridiskt motiverbara skäl till att särskilja grundavgifterna per fastighet på ett sätt som även sammanfaller med ägarbilderna.

Det som är beklagansvärt är istället att dagens system innebär att färre fastigheter får bära det betungande kostnadsansvar som fler fastigheter borde hjälpa till att bära.

De största delarna av taxekollektivets kostnader utgörs av fasta kostnader, d.v.s. icke stort påverkbara, och faktiskt egentligen även en större del av de kostnader rörande specifikt hämtning av avfall vid fastighet, som dock gentemot abonnent räknas som mer rörliga och påverkningsbara. Som vanligt är sker här i kommunens resonemang den alltför vanliga sammanblandningen mellan taxekollektivets fasta och rörliga kostnader, och därmed mellan grundavgifter och hämtningsavgifter, där förvisso i praktiken näppeligen förekommer några i högre grad rörliga delar, men där hämtningsavgifterna normalt anses tillhöra mer rörliga kostnader, varför dessa också normalt tillåts variera litegrann efter önskemål från abonnent. Det finns t.ex. olika varianter med varierande hämtningsfrekvens samt även uppehåll i hämtning.

Kommunen känner väl till att renhållningsverksamheten långsiktigt ska gå jämnt upp ekonomiskt, kommunen har därför att ta in avgifter som motsvarar

kostnaderna. Kostnaderna ska fördelas på ett motiverbart och så rättvist sätt som möjligt. I detta uppdrag ligger förstås inte att gynna vissa fastighetsägare, till nackdel för andra. I den mån det är möjligt får man inom ramen för ett nollsummespel se över olika sätt att differentiera grundavgifterna såväl som hämtningsavgifterna, så att de på bästa sätt motsvarar den servicenivå man erhåller. *Det kan inte nog framhållas att det är helt förkastligt att kommunen själver sig i kast med en argumentation som antyder att man inget får för den grundavgift som rätteligen bör erläggas av alla fastigheter.*

Grundavgiften finansierar bland annat den beredskap som renhållningen har för att varje fastighet ska ha möjlighet att vid behov åka in på återvinningscentralen och lämna avfall. Denna beredskap måste hållas oavsett om ett hus för tillfället är bebodd eller inte, oavsett om det är ett stort eller litet hus, oavsett vilken standard eller färg huset har. Alla fastigheter har ett tickande underhållsbehov som inte har ett dugg med avfallsmängder i soppåsen under diskbänken att göra. Detta känner kommunen väl till. Kommunen har verktygen att på basis av föreskrifterna kunna skapa en taxa som är så rättvis som möjligt. Föreskrifter såväl som taxa kan och bör även vara miljöstyrande. Vad kommunen inte kan göra är att ha juridiskt omotiverbar medömkan om de stackare som väljer att köpa eller fortsätta äga flera fastigheter. Det finns nämligen en lösning, att riva, sälja eller att hyra ut. Ägandet innebär i sig självt ett medvetet val att fortsätta vidmakthålla ett ekonomiskt intresse på ett visst sätt, men detta är vars och ens eget val. Ett val som även måste få ha konsekvenser när det gäller vars och ens ekonomiska ansvar.

Kommunens argumentation är i sin helhet i 10.2 undermålig, eftersom man redan känner till att man borde se över vilka verktyg som är juridiskt tillämpbara, istället för att fortsätta med ett förlegat system.

Punkt 10.3

Under förutsättning att kommunens hela byggnadsbestånd blir färdiginventerat så kommer med nuvarande debiteringspraxis alla *fastighetsägare* att komma att vara debiterade, ja, men det är just däri felet ligger. Det är nämligen enligt avfallsföreskrifternas (i Orsa!) 11 § alla *fastigheter* som ska debiteras för att det ska vara likställt, d.v.s. alla fastigheter som ska ingå i taxekollektivet ska debiteras minst en grundavgift. Det räcker alltså inte att en fastighetsägare debiteras *en* grundavgift om denne äger två fastigheter. Att det är alla fastigheter som ska debiteras, inte minst avseende grundavgift, är därtill en åsikt som torde delas av det överväldigande antalet kommuner i Sverige, tillika Avfall Sverige och SKL, för att inte nämna dalarnas övriga kommuner.

Punkt 10.4

Intressant, här erkänns plötsligt att det sannolikt går att hitta andra modeller för debitering som skulle bejaka likställigheten. Bra, då bör kommunen bejaka sin känsla, eftersom det är en sådan utveckling av taxan som den har fått sig föreslagen. I övrigt är synpunkterna klandervärda eftersom kommunen väl känner till att det endast är den s.k. "soppåsen under diskbänken" som kan anses ha någon intim koppling till person eller ägare, medan stora delar av de förväntade avfallsmängderna från en fastighet är kopplade just till fastigheten i

sig självt. Det är alltså fastigheten som är den egentligt avgiftsskyldiga, vilket med tydlighet framgår av länets kommuners alla avfallsföreskrifter, tillika Orsa kommuns såväl nyligt antagna som tidigare föreskrifter samt gällande avfallstaxa, såväl som lag och tidigare domar, alltså tvärtemot vad kommunen framför. Det blir även svårt att hitta ett annat synsätt i någon annan svensk kommun, och det är också detta synsätt som stöds genom Avfall Sveriges och SKL:s rådgivning till kommunerna.

Det kommunala ansvaret för hushållsavfall gäller allt hushållsavfall, det gäller enligt miljöbalkens förarbeten och enligt viss rättslig prövning även det med hushållsavfall jämförliga avfallet. Som hushållsavfall räknas därmed enligt tydlig praxis i Sverige allt det lösöre som har blivit grovavfall och som kan bemänga varje av en fastighetsägare ägd fastighet, och som kan sägas ha haft en koppling till ett bruk avsett för människors leverne, d.v.s. exempelvis möbler och trädgårdsavfall. Därtill räknas även de löpande och smärre mängderna underhållsavfall från byggnaderna på varje av fastighetsägaren ägd fastighet i sig självt, t.ex. trasig takplåt, hänggränna eller takpanna, köksbänkskiva och tapetrest. *Det är ett sunt synsätt att fördela kostnaderna för allt det fastighetsanknutna avfallet på alla berörda fastigheter.*

Den fortsatta subvention av framförallt permanentboende villaägare med flera hus i sitt ägande som kommunen försvarar innebär att fastighetsägare som bara äger ett hus måste betala en större andel av kollektivets kostnader än de själva står för.

Punkt 10.5

Det är vare sig Avfall Sverige eller jag som bör vässa argumenten kring att ha system som kräver solidariskt ansvarstagande av varje fastighet. Det är tvärtom kommunen som borde visa på att det system den förfäktar uppfyller kraven enligt likställighetsprincipen! Avfall Sverige talar, som kommunen själv ser, om det generellt rättmätiga i att varje fastighet kan förväntas axla ett ansvar för renhållningskollektivets fasta kostnader. Ställningstagandet innebär inget ställningstagande till att alla grundavgifter ska vara lika stora. Sannolikt kan de nu förekommande grundavgifterna i Orsa differentieras i åtminstone något högre grad. Och som sagt, det är frivilligt att äga hus.

Med kommunens nuvarande system bevarat så innebär det en större ekonomisk fördel ju fler hus man äger. Den som äger två, flera eller många fastigheter är och kommer att vara sponsrad av alla övriga, eftersom endast en renhållningsavgift debiteras idag och kommer att debiteras i morgon. Djupt orättfärdigt, men klassisk högerpolitik. Tilläggas kan väl att det var av just den anledningen som vänsterblocket i opposition reserverade sig mot beslutet om antagande.

Punkt 10.6

Det är ett problem att kommunen själv blandar ihop de olika typerna av renhållningsavgifter och vad dessa är avsedda att täcka för kostnader. Här blandar kommunen återigen ihop det faktum att den diskuterade paragrafen tillåter fastighetsägare att ta hem sitt löpande kärlavfall och därmed slipper att betala hämtningsavgifter, medan grundavgiften för en fastighet tvärtemot är

avsedd att täcka kollektivets alla fasta kostnader, såsom administration, planläggning, tillgång till återvinningscentral m.m., och denna avgift liksom kostnaderna förknippade med den samma, är ju inte avhängig kärlavfallets vara eller icke vara. Kommunen håller alltså med en prestation som är väl känd av hela den kommunala avfallsbranschen och som tarvar sin kostnadstäckning, men som kommunen här förnekar. Olika nivåer av grundavgifter kan lämpligen utredas även om det för såväl grund- som hämtningsavgifternas koppling till taxekollektivets samlade kostnader är svårt att se några större kostnadsposter som är rörliga för kollektivet i sin helhet utifrån hur en enskild fastighetsägare väljer att nyttja sin fastighet eller tillåts hantera sin "soppåse".

Punkt 10.7

Precis som kommunen skriver så föreskrev den då kritiserade taxan olika avgifter för fastighetsägare beroende på geografisk tillhörighet, d.v.s olika avgift såväl mellan olika socknar inom kommunen som inom respektive utom kommunen skrivna kommuninvånare. Det var problematiskt då, det är problematiskt nu.

Gynnandet av de egna kommuninvånarna är nu förhoppningsvis på väg att arbetas bort såväl i Mora som i Älvdalen, genom att nya föreskrifter också där har antagits och börjat gälla fr.o.m. 1 januari, där skrivningen om skyldighet att betala grundavgift dock finns med i den nu omtvistade paragrafen, vilket sedan utgör grund för en följande omarbetning av avfallstaxan och förhoppningsvis en reellt ändrad debiteringspraxis i dessa kommuner. I skrivande stund så utgörs debiteringspraxisen i alla tre kommuner dock av den gamla vanliga, d.v.s. att inga avgifter alls debiteras en fastighetsägare som äger två eller fler fastigheter. Detta är väldigt problematiskt ur ett demokratiskt perspektiv, oavsett vad den styrande högermajoriteten i Orsa vill framhålla. Här finns sannolikt ett verkligt underlag för grupptalan, vilket det inte finns i kommunens framställan.

Punkt 10.8

Kommunen vill inte vara bekant med utvecklingen av rättspraxis inom området när det gäller *den enskildes prövning* av sin solidariska skyldighet gentemot taxekollektivet, de senaste domarna refereras i Inledning. Grundprincipen om fördelning av kostnader framgår även den av inledningen, inte minst förvaltningsrättens tidigare dom.

Kommunens förfäktande av att hålla fastighetsägare med flera fastigheter avgiftsbefriade innebär att en fastighet kommer att vara debiterad grundavgift eller inte beroende på vem som äger den. En fritidsfastighet som nyss ägdes av en orsabo, och slapp debitering, kommer plötsligt att börja debiteras om en stockholmare köper den. Inte bra! Men det är så debiteringen fungerar idag och har gjort i decennier. Det är inte juridiskt motiverbart att debiteringen gentemot en fastighet styrs av vem som äger den.

Punkt 11

Vikten av att domstolen finner väg att klandra kommunens beslut

Dagens avfallstaxa antogs 2011 och har gällt parallellt med de föreskrifter som gällde fr.o.m. 2010 - 2015. Vare sig dessa tidigare föreskrifter eller den gällande taxan, båda bifogas, har faktiskt gett eller ger något mandat för renhållaren att låta bli att debitera grundavgift för fritidshuset när en fastighetsägare äger både fritidshus och permanentboende! Ändock är detta dagens realitet, att ingen debitering sker för en fastighetsägares andra eller tredje hus. I praktiken har denna enorma förmån, för de i första hand egna kommuninvånarna att *helt slippa avgifter* för en eller flera fastigheter, aldrig definierats uttömmande i någon av ovansiljankommunernas föreskrifter eller taxor, det har bara varit den förhärskande tillämpningen, och är det än idag, eftersom "politiken" i alla tre kommuner har sagts vilja ha det så.

Nyheten i utställningsmaterialet, d.v.s. att nu börja debitera grundavgift till alla fastigheter var mot bakgrund av denna föreskrifts- och taxemässigt oreglerade förmån väldigt viktig att dokumentera och visa på pedagogiskt för alla berörda, såväl politiker som fastighetsägare, eftersom förmåner som inte är reglerade utan bara en praxis är svåra att klandra och angripa genom att som nu t.ex. överklaga ett beslut om antagande av föreskrifter, det skulle kanske i så fall vara genom en JO-anmälan av tillämpningen. Det fanns därför starka skäl till att nu införa skrivningen om grundavgift redan i föreskrifternas respektive paragraf. Hela länets kommuner i övrigt har nu valt att, i samarbete med såväl Avfall Sverige som länsstyrelsen Dalarna, samstämmt och av pedagogiska skäl ange i föreskrifterna att grundavgift ska betalas på ett antal paragrafer. De paragrafer som valdes ut var de där kommunerna samstämmt hade sett behov av att vara tydliga med hur den sedan ytterligare avgiftsmässigt specificerade taxan sedan skulle tillämpas. De därmed berörda paragraferna är avseende detta nu identiska i hela länet, och när det gäller ovansiljankommunernas säregna och här diskuterade paragraf så har övriga två kommuner nu såvitt kan tolkas nogsamt värderat och valt att gå framtiden till mötes på en juridiskt och socialt hållbar väg.

Det pedagogiska upplyftandet av frågan om grundavgift för alla fastigheter enligt den diskuterade paragrafen lyckades även i Orsa, liksom gällande övriga paragrafer där detta stadgas, d.v.s. det blev uppmärksammat, och det är på grund av insikten i förslagets betydelse som högermajoriteten i Orsa tog bort skrivningen, eftersom man vill fortsätta att gynna vissa fastighetsägare. Det finns inga andra skäl! Det är detta som är avsikten. Märk väl, att det inte kring några andra paragrafer har väckts ont blod kring det pedagogiska tydliggörandet! Därför befinner sig heller inga andra skrivningar vara borttagna.

Så bör dock även Orsa slå in på den sanna och rätta vägen, och finna vila i att behandla alla kommuninvånare lika oavsett hur förspant var och en har det ekonomiskt. Det är viktigt att kommunen får hjälp att inse vad som är rätt och riktigt, som grund för den sedan följande *tillämpningen av avfallstaxan*, varför det är av oerhörd vikt att de nu antagna föreskrifterna kan klandras av behörig domstol, eftersom *detta kommer att vara det enda tillfället att, genom överprövning av ett beslut, få bort den vanartiga företeelsens fortlevnad*, d.v.s. hur debitering sker i dagsläget och kommer att ske fortsättningsvis. Vid den kommande omarbetningen av taxan kommer sannolikt annars inte ett spår av denna förmån att återfinnas i reell text, varför det, om det synsätt får råda som

kommunen har kring "avsaknad av text", blir svårt att klandra även taxan vid antagandet.

Jag anser det vara mycket klandervärt av kommunen att med grannlaga iver fortsätta hävda ett ojämlikt samhälle, där den som har mer än andra ska varda givet mer än andra. Det är en skam, och jag vilar i trygg förvisning om att jag har rätt i denna kärnfråga. Därför är det min förhoppning att förvaltningsrätten ska finna en juridiskt hållbar infallsvinkel till att klandra just denna lilla "omständighet som innebär avsaknad av den aktuella texten", i linje med den grundprincip som rätten själv har fastslagit i Mål nr 2142-11. Detta återstår att se.

Jag vill i sammanhanget framföra ett stort tack till Gösta Galtung, som drev ärendet 2002, och som var den som först gjorde mig uppmärksam på den kvarliggande orättvisan.

I Nådens År 2016

Dag som ovan, tecknar vänligen

Göran Brorsson

